

**Od:** (ENVIHELP)  
**Komu:** info@envigroup.cz  
**Predmet:** [EHD] Uzavření dotazu: (HELPDESK-28961) Hlášení do IRZ  
**Datum:** pátek 24. listopadu 2017 18:00:28

---

Toto je automaticky generovaná notifikace o změně stavu vašeho dotazu zadaného do systému Cenia EnviHELP.  
Na tuto zprávu neodpovídejte.

-----

Název dotazu:  
Hlášení do IRZ

Typ notifikace:  
Dotaz v EnviHELP uzavřen

Identifikátor dotazu:  
HELPDESK-28961

Průběh řešení dotazu můžete sledovat zde:  
<https://helpdesk.cenia.cz/helpdesk/showissue/?issueid=HELPDESK-28961&senderid=email>

Řešení dotazu:  
Vážený pane Fildáne,

v prvé řadě mi dovoluji se omluvit za zpoždění při vyřízení Vašeho požadavku, který jste zaslal prostřednictvím služby EnviHELP. Konkrétně jste uvedl dva následující dotazy, které se vztahují k ohlašování do Integrovaného registru znečišťování životního prostředí (IRZ) od ohlašovacího roku 2016 a dále:

1) Jaký je přístup k ohlašování v případě, že lze vzít v úvahu více činností z přílohy k zákonu č. 25/2008 Sb., o integrovaném registru znečišťování životního prostředí a integrovaném systému plnění ohlašovacích povinností v oblasti životního prostředí a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (zákon o IRZ) – tj. provozovatel provozuje více činností, které jsou v této příloze uvedeny. Má určitější činnost přednost před obecnou (např. činnost 9.f řeší výrobky pro automobily, kdežto činnost 4. řeší obecně výrobu ostatních plastových výrobků).

2) Spadá pod činnosti v bodě 4 Chemický průmysl také činnost, kdy při výrobě nedochází k chemickým procesům, ale pouze k fyzikálním? Konkrétně jde o vstřikování plastu, kdy je polymer pouze roztaven a následně vstříknut do formy. Domnívám se, že takovéto zpracování plastu (vstřikování, vytlačování, vyfukování apod.) by do bodu 4 patřit nemelo. Domněnku mi potvrzuje i nařízení 166/2006, kterým se zřizuje evropský registr úniku a přenosu znečišťujících látek (nařízení o E-PRTR), kde se v příloze I upravuje bod 4 Chemický průmysl jako chemická zařízení na výrobu základních organických chemických látek v průmyslovém měřítku. A zmíněné zpracování plastu na vstřikovacích lisech nelze považovat za zařízení na výrobu základních organických chemických látek.

K výše uvedeným dotazům Vám za odbor posuzování vlivu na životní prostředí a integrované prevence ministerstva životního prostředí (OPVIP MŽP) sděluji následující.

Ad 1) Zákon o IRZ tuto situaci jmenovitě neošetřuje. V § 3 odst. (2) se pouze uvádí (ve vztahu k činnostem mimo činností stanovených v nařízení o E-PRTR), že „(...)“, v níž je prováděna činnost se stanovenou prahovou

hodnotou pro kapacitu uvedená v příloze k tomuto zákonu, (...).“ Není tedy stanoveno, která činnost má přednost nebo kterou je nutné pouze zohlednit z několika činností přicházejících v úvahu. V některých případech skutečně může docházet ke vzájemnému překryvu, avšak vzhledem k použitému vymezení, které vycházelo z obecně používané mezinárodní klasifikace ekonomických činností (NACE, resp. národní varianty CZ-NACE), by takové situace měly být minimalizovány. V každém případě při určení, zda za predmetnou provozovnu je či není stanovena povinnost ohlašovat do IRZ, je nutné zohlednit všechny prováděné činnosti a porovnat je s výčtem činností (a případně i s příslušnou prahovou hodnotou pro kapacitu) v příloze I nařízení o E-PRTR a příloze k zákonu o IRZ.

Ad 2) K problematice vstřikování (či obdobným technologickým výrobním postupům) plastických hmot se v rámci IRZ přistupuje analogicky, jako je tomu doposud v případě činností E-PRTR nebo v případě IPPC činností (viz příloha 1 zákona o integrované prevenci). Předpokládáme, že se jedná o výrobu z polotovaru, recyklátu či suroviny (např. plastového granulátu), který se zahrátím a následným vstříknutím do formy (nebo, jako již bylo uvedeno výše, obdobným technologickým postupem) využije pro výrobu dílcího či finálního výrobku. Při takovém zpracování nedochází k samotné výrobě plastické hmoty, ale k výrobě samotného výrobku z plastového granulátu. Nelze tedy takovou činnost považovat za chemickou výrobu. Doplnujeme, že i přesto je nutné vzít v úvahu i jiné činnosti v příloze k zákonu o IRZ, které by se mohly na takto charakterizovanou činnost vztahovat (včetně příp. prahové hodnoty pro kapacitu).

V případě, že máte pochybnosti o přesném zarazení činností vybraného zařízení, můžete se přímo obrátit na Odbor posuzování vlivu na životní prostředí a integrované prevence (OPVIP) Ministerstva životního prostředí, a to s žádostí o oficiální stanovisko k tomuto konkrétnímu případu.

S pozdravem  
OPVIP MŽP

-----  
Cenia EnviHELP  
<http://helpdesk.cenia.cz>

-----  
Informace ve zprávě obsažené jsou pouze informativního charakteru. Environmentální helpdesk nenesе žádnou právní odpovědnost ani odpovědnost za správnost a úplnost obsahu této zprávy. Tato zpráva, včetně souboru přenášených s ní, jsou duverné a určené výhradně pro použití osobě, které je odpověď určena.